

## ÍNDICE GENERAL

PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN .....	41
PRESENTACIÓN DE LA NUEVA EDICIÓN .....	47
INTRODUCCIÓN.....	49
I. Consideraciones preliminares .....	51
1. Enunciación de las proposiciones que delimitan el contenido de la obra.....	51
2. La argumentación central que nutrirá al trabajo y otras consideraciones adicionales.....	53
II. Sobre la originalidad del intento de aporte que contiene este trabajo .....	56
III. Estructura y contenido de la investigación.....	57
1. Breves aclaraciones formales .....	57
2. El recorrido propuesto.....	58
IV. Sucintas apreciaciones contextuales y explicaciones terminológicas.....	63

## TÍTULO PRIMERO

### CIERTOS TEMAS RELEVANTES DEL ESTADO CONSTITUCIONAL CON LOS QUE SE RELACIONA LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN

## CAPÍTULO I

### DEL ESTADO LEGAL O LEGISLATIVO DE DERECHO AL ESTADO CONSTITUCIONAL

I. Acerca de la tensión constitucionalismo-democracia o justicia constitucional-parlamento (o congreso) .....	75
1. Introito .....	75

2. Una faceta agravada de la tensión constitucionalismo-democracia o justicia constitucional-parlamento (o congreso)..	75
II. Robustecimiento de la Constitución y la justicia constitucional .....	80
III. Vinculación del legislador a la Constitución .....	84
1. La Constitución y los mandatos concretos de actuación al legislador .....	84
2. Libertad de configuración del legislador .....	85
3. Reconducción cooperativa de las relaciones tensionales ...	87

## CAPÍTULO II

### FUERZA NORMATIVA DE LA CONSTITUCIÓN

I. De declamaciones y concreciones .....	93
1. Apertura .....	93
2. Acceso a la justicia .....	93
II. Vulneración constitucional por acción y por omisión.....	96
1. Preliminar .....	96
2. Constitución normativa .....	98
3. Supremacía de la Constitución .....	100

## TÍTULO SEGUNDO

### LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA EN GENERAL Y LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL EN PARTICULAR

## CAPÍTULO I

### APROXIMACIÓN TEÓRICA A LA POLIFACÉTICA TEMÁTICA DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA EN GENERAL

I. Prolegómeno .....	109
II. Las tres tesis principales .....	110

1. La concepción objetivista, cognoscitiva o cognoscitivista .	110
2. La posición subjetivista o no cognoscitivista .....	111
3. La percepción ecléctica o intermedia .....	111
III. Nuestra visión .....	112

## CAPÍTULO II

### SOBRE LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL

I. Preludio .....	117
II. Interpretación constitucional y métodos tradicionales de interpretación jurídica .....	118
1. Una pregunta inicial .....	118
2. Respuesta al interrogante .....	118
III. Métodos, técnicas y criterios.....	121
1. Repaso ilustrativo .....	121
2. Acerca del aporte de HESSE al estudio de la interpretación constitucional.....	123
3. Otras propuestas metodológicas .....	126
4. Cierre.....	137

## TÍTULO TERCERO

### INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (I): DESLINDE CONCEPTUAL

## CAPÍTULO I

### ¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN?

I. Preliminar .....	143
1. Dos vertientes autorales.....	144
2. Las tesis obligacionistas y normativistas .....	149
3. Nuestra percepción y propuesta conceptuales .....	150

**TÍTULO CUARTO**  
**INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (II):**  
**TIPOLOGÍAS DE OMISIONES INCONSTITUCIONALES Y**  
**OTROS RASGOS SALIENTES DE LA FIGURA**

**CAPÍTULO I**

**APORTES TAXONÓMICOS Y CIERTAS PAUTAS PARA DETECTAR LAS**  
**PRETERICIONES INCONSTITUCIONALES**

I. El recorrido propuesto .....	163
II. Modalidades tipológicas de omisiones inconstitucionales	164
1. Una sumaria aclaración metodológica.....	164
2. Diversas categorías taxonómicas y el interés práctico en determinarlas.....	164
3. La delineación tipológica <i>wesseliana</i> como punto de partida Desarrollos ulteriores .....	167
4. Un par de cuestiones conflictivas conectadas a la problemática de las omisiones inconstitucionales .....	175
III. Diversos ingredientes involucrados en los casos de control de las omisiones inconstitucionales y pautas para detectarlas.	179
IV. Casos de prognosis errónea del legislador y su “deber de adecuación” .....	181

**TÍTULO QUINTO**  
**INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (III):**  
**SU VINCULACIÓN CON LOS DERECHOS**  
**FUNDAMENTALES**

**CAPÍTULO I**

**RELACIÓN CON LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN GENERAL**

I. Introito .....	189
II. Respecto a los derechos fundamentales en general.....	190

1. Contenido mínimo .....	190
2. Acercamiento conceptual, ubicuidad de los derechos fundamentales y un acercamiento a la <i>Drittwirkung</i> .....	191
3. Algunos de los extremos a meritarse para determinar la existencia de una omisión inconstitucional en el ámbito de los derechos fundamentales .....	195
III. Colofón.....	199

## CAPÍTULO II

### LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN EN EL SENSIBLE ÁMBITO DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

I. Exordio .....	203
II. Derechos exigibles .....	203
III. En torno a la tan conocida como polémica escisión de los derechos humanos en generaciones .....	206
IV. Teoría de los “dos mundos”. Progresividad y no regresividad.	208
1. Lectura de los derechos en el constitucionalismo moderno...	208
2. Deber de progresividad y proscripción de regresividad injustificada .....	210
V. Omisiones inconstitucionales e inconvencionales en el marco de los DESC .....	212
1. Introducción .....	212
2. Algunos precedentes jurisprudenciales que vinculan los DESC y las omisiones inconstitucionales .....	212
3. Apreciaciones adicionales .....	214

## TÍTULO SEXTO

### INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (IV): EROSIÓN DEL MODELO DE “LEGISLADOR NEGATIVO”. INTERPRETACIÓN CONFORME A LA CONSTITUCIÓN

#### CAPÍTULO I

##### INSUFICIENCIA DEL PARADIGMA KELSENIANO. LA INTERPRÉTACIÓN CONFORME A LA CONSTITUCIÓN, GERMEN DE LAS SENTENCIAS INTERPRETATIVAS

II. Interpretación conforme a la Constitución.....	230
1. Advertencia liminar .....	230
2. “Interpretación conforme” y sentencias “atípicas o intermedias”.	230
3. Epílogo .....	233

## TÍTULO SÉPTIMO

### INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (V): SENTENCIAS “ATÍPICAS O INTERMEDIAS” EN GENERAL E “INTERPRETATIVAS” EN PARTICULAR. DECISIONES “UNILATERALES Y BILATERALES”, DENTRO DEL ÁMBITO DE LAS “ATÍPICAS O INTERMEDIAS”. MODULACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS FALLOS CONSTITUCIONALES

I. Nota explicativa sobre el contenido de este bloque temático .	239
--	-----

#### CAPÍTULO I

##### CONSIDERACIONES GENERALES. ESPECIAL ACERCAMIENTO A LAS SENTENCIAS “INTERPRETATIVAS”

I. Apreciaciones introductorias .....	243
---------------------------------------	-----

II. Las sentencias “interpretativas” como especie muy relevante del género de decisiones “atípicas o intermedias” .....	244
1. Sumario mensaje inicial .....	244
2. Panorama general y finalidad de las sentencias “interpretativas” ..	245
3. De la distinción entre “disposición” y “norma” .....	248
4. Críticas a las “sentencias interpretativas”. El problema de su legitimidad .....	250
III. Un acercamiento a las llamadas sentencias “manipulativas” ..	253
1. Preludio .....	253
2. Variantes de sentencias “manipulativas” .....	254
3. Balance provisional de las sentencias “manipulativas” .....	259

## CAPÍTULO II

### LA VERTIENTE CLASIFICATORIA DE LAS “ATÍPICAS O INTERMEDIAS” COMO PRONUNCIAMIENTOS “UNILATERALES Y BILATERALES”

I. Exordio .....	265
II. Subtipos de sentencias atípicas o intermedias bilaterales (o multilaterales) .....	266
1. Las ‘declaraciones de mera incompatibilidad’, de ‘inconstitucionalidad sin nulidad’ o de ‘inconstitucionalidad simple’ ..	266
2. Las sentencias “apelatorias” .....	269
3. Las sentencias “exhortativas” .....	270
4. Las sentencias “aditivas de principio” y/o las “sentencias-delegación”. Las sentencias “aditivas con parte dispositiva genérica” o “decisiones meramente declarativas” .....	289

## CAPÍTULO III

### LA MODULACIÓN DE LOS EFECTOS DE LAS SENTENCIAS CONSTITUCIONALES

I. Introducción .....	295
II. Apreciaciones contextuales respecto de ciertos ámbitos europeos .....	297

1. Preliminar .....	297
2. Algunas normatizaciones constitucionales y legales y manifestaciones jurisprudenciales en Austria (con breves alusiones otros países), España, Italia y Alemania .....	297
3. Algunas modalidades decisorias .....	303
III. El tema en el contexto americano .....	307
1. Aclaración previa .....	307
2. La Suprema Corte de Justicia de EE.UU. y las "sentencias prospectivas" .....	307
3. Tribunal Constitucional del Perú.....	310
4. Corte Suprema de Justicia de la Nación argentina .....	311
5. La Corte Constitucional de Colombia y las sentencias de "constitucionalidad temporal" o "inexequibilidad diferida" ..	316

## CAPÍTULO IV

### APRECIACIONES FINALES

I. A modo de cierre del título séptimo .....	333
--	-----

## TÍTULO OCTAVO

### INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN (VI): OBJECIONES QUE SE FORMULAN AL INSTITUTO

## CAPÍTULO I

### RESPUESTAS A LOS PRINCIPALES CUESTIONAMIENTOS

I. Liminar.....	343
II. Los cuestionamientos más comunes.....	344
1. Falta de positivación expresa de la figura.....	344
2. En torno a la acusación sobre la supuesta improcedencia del control de constitucionalidad respecto de las omisiones inconstitucionales en un modelo de fiscalización constitucional jurisdiccional difuso.....	347

3. Sobre la pretendida existencia de normas constitucionales programáticas carentes de (toda) efectividad .....	350
4. División de poderes y libertad de configuración normativa del legislador .....	356
5. ¿Gobierno de los jueces? .....	358
6. El ejercicio del control sobre la inconstitucionalidad omisiva negativo” .....	366
7. Control de las omisiones inconstitucionales y tesis de las cuestiones políticas no justiciables .....	367
8. Riesgo de politización del Poder Judicial o el tribunal..... constitucional .....	371

## TÍTULO NOVENO

### CONTROL DE CONVENCIONALIDAD E INCONVENCIONALIDAD POR OMISIÓN

#### CAPÍTULO I

##### CONTROL DE CONVENCIONALIDAD

I. Consideraciones introductorias .....	377
II. Apreciaciones contextuales.....	379
III. Acerca del control de convencionalidad.....	383
1. Ámbito de análisis .....	383
2. Aproximación conceptual.....	385
3. La visión de la doctrina de la Corte IDH en torno al control de convencionalidad.....	387
4. Objetivo genérico .....	390
5. ¿Cuál es el parámetro del control de convencionalidad? ...	395
6. Espectro de cobertura .....	396
7. Sobre el control de convencionalidad de oficio .....	398

IV. El control de convencionalidad en la visión de ciertos órganos máximos de justicia constitucional de latinoamérica .....	400
1. CSJN argentina .....	401
2. La Corte Constitucional de Colombia (y alguna alusión al Consejo de Estado).....	404
3. Suprema Corte de Justicia de México .....	446
V. La necesidad de afianzar un diálogo interjurisdiccional crítico.....	456
1. Algunos casos testigo .....	456
2. Diálogo jurisprudencial.....	459
3. Mensaje final sobre el tema particular .....	463
VI. Sucinta recapitulación .....	464

## CAPÍTULO II

### ANTICONVENCIONALIDAD POR OMISIÓN

I. Preludio .....	469
II. Ciertos elementos analíticos que sustentan la viabilidad de la inconventionalidad por omisión .....	470
1. Naturaleza de los tratados internacionales sobre derechos humanos .....	470
2. Deber de adecuación de la normativa interna a la CADH..	470
3. El efecto útil de los tratados internacionales sobre derechos humanos .....	471
4. Principios internacionales básicos (de inexcusable acatamiento) en juego .....	473
5. Acerca de la “cláusula federal” .....	475
III. Sumaria referencia a un interesante caso que enlaza la inconstitucionalidad y la inconventionalidad por omisión.	479
IV. Colofón .....	481

## TÍTULO DÉCIMO

### LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN EN LA ARGENTINA (I): BASE CONSTITUCIONAL LEGITIMANTE

#### CAPÍTULO I

##### ¿EXISTE UNA PLATAFORMA NORMATIVA DE SUSTENTO PARA HABILITAR LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN?

I. Introducción .....	489
II. Indagación acerca de la presencia o no de una matriz constitucional habilitante.....	490
1. Respuesta afirmativa .....	490
2. Elementos, factores e ingredientes que abonan la posición asumida.....	490
3. Análisis en particular .....	492
III. Compendio final .....	504

## TÍTULO UNDÉCIMO

### LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN EN LA ARGENTINA (II): JURISPRUDENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

I. Anotación preliminar .....	513
II. Necesaria advertencia .....	513

#### CAPÍTULO I

##### JURISPRUDENCIA NEGATORIA

I. Introito .....	519
II. Elenco de fallos.....	519
1. "Loveira" .....	519

2. "Ministerio Fiscal c/ el Director del Diario 'La Fronda' s/ Desacato" .....	520
3. "Tribuna Demócrata" .....	521
4. "Buosi, José" .....	521
5. "Antonio M. E. Ruiz y otros c/ Nación Argentina" .....	523
6. "Costa c/ Municipalidad de la Capital y otros" .....	524
7. "Sánchez Abelenda c/ Ediciones de la Urraca y otro" .....	526
8. "Ekmekdjian c/ Neustadt y otros" .....	528
9. "María Cristina Pupelis y otros" .....	530
10. "Eulogio Frites y otra c/ Poder Ejecutivo Nacional -Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto-" .....	532
11. "D. de P. V., A. c/ O., C. H." .....	534
12. "Felicetti, Roberto y otros" .....	537
13. "Ramos, Marta Roxana y otros c/ Buenos Aires, Provincia de y otros s/ Amparo" .....	542
III. Ciertas líneas salientes de los fallos reseñados.....	547
1. Omisiones legislativas en general .....	547
2. Omisión legislativa en adaptar la normativa legal al nuevo escenario constitucional .....	549
3. Omisiones adjudicadas al Poder Ejecutivo .....	549

## CAPÍTULO II

### JURISPRUDENCIA ADMISORIA

I. Preliminar .....	553
II. Nómina de fallos .....	553
1. Un importante capítulo en el curso de la secuencia jurisprudencial de la Corte: los anunciados hitos "Siri" y "Kot" ...	553
2. Los fallos en "Pérez de Smith" .....	558
3. "Zamorano, Carlos Mariano" .....	561
4. "Saguir y Dib, Claudia Graciela" .....	563
5. "Bonorino Peró" y otros fallos .....	565
6. "Hotel Internacional Iguazú S.A. c/ Nación Argentina" ...	569

7. "Bruno, Raúl Osvaldo" .....	571
8. "Ekmekdjian c/ Sofovich y otros" .....	574
9. "Asociación Benghalensis y otros c/ Ministerio de Salud y Acción Social - Estado nacional s/ Amparo Ley 16.986" .....	578
10. "Campodónico de Beviacqua" .....	580
11. "Monteserin" .....	583
12. "Antonucci c/ Y.P.F. y otro" .....	586
13. "Mignone, Emilio Fermín" .....	588
14. "Vizzoti, Carlos Alberto c/ AMSA S.A. s/ Despido" .....	591
15. "Verbitsky, Horacio" .....	591
16. "Badaro, Adolfo Valentín c/ ANSeS s/ Reajustes varios" I y II .....	592
17. "Halabi, Ernesto c/ P.E.N. - Ley 25.873 - Dto. 1.563/04 s/Amparo Ley 16.986" .....	595
18. "Q. C., S. Y." .....	597
19. "Dávila Lerma, Carlos Alberto c/ Provincia de Formosa y/u otros s/ Demanda contencioso administrativa" .....	598
20. "Zartarian, J. J. c/ Caja de Jubilaciones, Pensiones y Retiros de Córdoba s/ Plena jurisdicción" .....	601
21. "Recurso de hecho deducido por la Municipalidad de la Rioja en la causa Intendente Municipal Capital s/ Amparo" .....	604
22. "Villarreal, Mario Jesús c/ PEN - PLN y Máxima AFJP s/ Amparo" .....	606
III. Recapitulación.....	609
1. Introducción .....	609
2. Perfiles salientes de las sentencias referenciadas .....	609

### CAPÍTULO III

#### ASPECTOS JURISPRUDENCIALES RELEVANTES Y UN CONTEXTO DE REDEFINICIÓN DEL PERFIL INSTITUCIONAL DE LA CORTE SUPREMA

I. Preliminar .....	619
II. Identificación de algunas líneas salientes y de tópicos signi- ficativos emergentes del devenir jurisprudencial de la Corte. ....	619

1. Apreciaciones generales .....	619
2. Juicio por jurados .....	621
3. Intangibilidad de las remuneraciones de los magistrados..	621
4. Disposiciones calificadas como "programáticas". La "operatividad de carácter derivado" .....	621
5. El amparo como vía idónea para canalizar la pretensión de corrección de las omisiones inconstitucionales .....	623
6. Inconstitucionalidad e inconvencionalidad por omisión: dos percepciones disímiles .....	624
7. En torno a la omisión de actualizar normas desfasadas inconstitucional e inconvencionalmente .....	626
8. La apertura de una importante perspectiva para el control sobre la inconstitucionalidad omisiva .....	627
9. Sentencias "atípicas o intermedias". Corrección de omisiones inconstitucionales .....	628
III. El proceso de rediseño institucional y material del Tribunal..	632
1. Consideraciones preliminares .....	632
2. Imágenes del redimensionamiento del Tribunal .....	634
3. La priorización de su labor como órgano de cierre de la jurisdicción constitucional .....	640

## TÍTULO DUODÉCIMO

### ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS EN EL DERECHO COMPARADO (I): PRESCRIPCIONES CONSTITUCIONALES NACIONALES QUE CONTEMPLAN LA FIGURA

I. Brevísimas explicación preliminar .....	647
--	-----

## CAPÍTULO I

### LA (HOY EXTINTA) REPÚBLICA SOCIALISTAFEDERATIVA DE YUGOSLAVIA

I. Advertencia Previa.....	651
II. Sumaria presentación de la previsión constitucional en la materia .....	651

## CAPÍTULO II

### PORTUGAL

I. Las previsiones constitucional e infraconstitucional.....	657
II. Pautas procedimentales.....	660
III. Algunas particularidades de la figura.....	662
1. Legitimación.....	662
2. El destinatario de la comunicación.....	663
3. Carácter del control.....	664
4. Presupuestos de funcionamiento y otras características....	664
5. Algunas matizaciones doctrinarias respecto de lo señalado en los dos apartados anteriores (carácter del control sobre la inconstitucionalidad por omisión y presupuestos de funcionamiento).....	666
6. Efectos de la sentencia (“ <i>Acórdão</i> ”).....	668
IV. Balance de la institución y de su utilización jurisprudencial.	671
1. Preludio.....	671
2. Recorrido jurisprudencial.....	672
V. Omisiones inconstitucionales y responsabilidad del estado.	688
VI. Breve epílogo.....	690

## CAPÍTULO III

### HUNGRÍA

I. Apreciaciones contextuales sobre las constituciones húngaras y el Tribunal Constitucional (T.C.).....	695
1. La situación antes de la sanción de la actual Ley fundamental.	695
2. La aprobación de la “Ley fundamental”.....	697
II. Panorama de la inconstitucionalidad por omisión en el sistema húngaro en su configuración previa a la Ley fundamental.....	700
III. Señalamiento jurisprudencial.....	701
1. Incumplimiento inconstitucional de un deber legislativo derivado de una autorización legal.....	701

2. Incumplimiento por el legislador de cumplir un deber legislativo emergente de una previsión constitucional.....	702
3. La falta de adopción de una ley del Parlamento especificada en la Constitución y necesaria para la ejecución de un derecho fundamental .....	703
4. Incumplimiento de un deber legislativo necesario para la aplicación de un derecho subjetivo .....	703
5. Incumplimiento por el Parlamento de la modificación de una ley devenida inconstitucional a causa de una reforma constitucional.....	704
6. Incumplimiento de armonizar el derecho internacional y el derecho interno, violando un derecho fundamental ....	704
IV. Perfiles de la figura en la percepción anterior a la ley fundamental.....	705
V. El instituto en épocas relativamente recientes .....	706

## CAPÍTULO IV

### BRASIL

I. El sistema de control de constitucionalidad vigente.....	711
II. Contornos de la figura .....	715
1. Las previsiones constitucional y subconstitucionales.....	715
2. Algunas particularidades del instituto .....	717
III. Distinción entre la inconstitucionalidad por omisión y el <i>mandado de injunção</i> .....	732
1. La disposición constitucional que instrumenta el <i>mandado de injunção</i> .....	732
2. Diferencias entre ambas figuras.....	733
IV. Convergencias y divergencias entre la acción de inconstitucionalidad por omisión en los derechos brasileño y portugués .....	743
1. Acercamientos .....	743
2. Algunas diferencias .....	744
V. El tópico de los matrimonios de personas del mismo sexo.	746

VI. Reseña de algunos lineamientos jurisprudenciales respecto de la acción directa de inconstitucionalidad por omisión y otras cuestiones conexas.....	748
VII. Consideraciones finales .....	752

## CAPÍTULO V

### VENEZUELA

I. Presentación del sistema venezolano de control de constitucionalidad.....	761
II. Previsión constitucional sobre la inconstitucionalidad por omisión .....	763
III. La trayectoria jurisprudencial exhibida por la Sala Constitucional .....	764
1. Preliminar .....	764
2. Forma de abordar el estudio jurisprudencial .....	765
IV. Panorama de la temática de la inconstitucionalidad por omisión en Venezuela y algunas apreciaciones finales sobre la cuestión .....	791

## CAPÍTULO VI

### ECUADOR

I. Consideraciones iniciales .....	801
II. En torno a la Constitución vigente .....	802
III. Sobre el control de las inconstitucionalidades omisivas y las sentencias "atípicas" .....	803
1. Inconstitucionalidad por omisión .....	803
2. Decisiones atípicas o intermedias .....	805
IV. Una aproximación jurisprudencial .....	807
V. Mensaje final.....	813

**TÍTULO DÉCIMO TERCERO**  
**LA INC: PRESCRIPCIONES CONSTITUCIONALES**  
**ESTADUALES O PROVINCIALES EN LA MATERIA**

I. Mensaje de contextualización .....	819
---------------------------------------	-----

## CAPÍTULO I

### ESTADOS DE LA REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL

I. Consideraciones previas .....	825
II. Recorrido referencial .....	825
1. Constitución del Estado de Minas Gerais .....	825
2. Constitución del Estado de Acre .....	827
3. Constitución del Estado de Rio Grande do Sul.....	828
4. Constitución del Estado de Alagoas .....	829
5. Constitución del Estado de Ceará .....	830
6. Constitución del Estado de Pernambuco .....	831
7. Constitución del Estado de Rio de Janeiro.....	832
8. Constitución del Estado de São Paulo .....	833
9. Constitución del Estado de Santa Catarina .....	834
III. Apreciaciones finales.....	835

## CAPÍTULO II

### ENTIDADES FEDERATIVAS DE MÉXICO

I. Introducción .....	843
II. El trayecto propuesto por la normativa constitucional y procesal constitucional de las citadas entidades federativas mexicanas.....	844
1. Estado de Veracruz .....	844
2. Estado de Tlaxcala .....	848
3. Estado de Coahuila .....	851
4. Estado de Chiapas .....	853

5. Estado de Quintana Roo .....	855
6. Estado de Yucatán .....	857
7. Estado de Nayarit.....	859
8. Estado de Durango.....	861
III. Esquema comparativo de los ordenamientos analizados	864
IV. Sumario mensaje final.....	869

## CAPÍTULO III

### PROVINCIA DE RÍO NEGRO EN ARGENTINA

I. Aclaración previa.....	873
1. Nota introductoria .....	873
2. La Ley fundamental de la Provincia de Tucumán y una “curiosidad” constitucional.....	873
3. Algunas aproximaciones jurisprudenciales al instituto en el derecho público provincial y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires .....	874
II. Presentación de la figura en la Provincia de Río Negro....	879
III. Recorrido jurisprudencial .....	880
1. Marco referencial .....	880
2. Los casos específicos por examinar .....	881
IV. Balance .....	890

## TÍTULO DECIMOCUARTO

### ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS EN EL DERECHO COMPARADO (III): INSTRUMENTACIÓN DE LA FIGURA POR LA VÍA LEGAL

## CAPÍTULO I

### LA LEGISLACIÓN DE COSTA RICA

I. La reforma constitucional de 1989 y la Sala Cuarta de la Corte Suprema de Justicia .....	897
--	-----

II. La alternativa fiscalizadora de las omisiones inconstitucionales en el esquema costarricense .....	898
1. El art. 73 de la LJC .....	898
2. Delineación de la figura .....	899
III. La ruta jurisprudencial .....	902
1. Introducción .....	902
2. Las Sentencias N <sup>os</sup> . 1.463-90, 7.403-94, 8.418-97 y 2001-05420 .....	903
3. Sentencias N <sup>os</sup> . 3.435-92 y 1.633-96.....	917
4. Sentencia N <sup>o</sup> 5.649, de 11 de mayo de 2005, y otras posteriores .....	921
5. Sentencia N <sup>o</sup> 11.352, de 29 de junio de 2010 .....	923
IV. Observaciones finales .....	925

## CAPÍTULO II

### EL CASO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

I. Breve exordio .....	935
II. La pionera tarea de la Suprema Corte de Justicia .....	935
1. Un fallo muy significativo .....	935
2. Palabras finales .....	939
III. El renovado escenario constitucional dominicano.....	939
IV. Los fallos del Tribunal Constitucional pronunciados hasta el presente en materia de inconstitucionalidad por omisión .....	940
1. Sentencia TC/0022/12 .....	940
2. Sentencia TC/0079/12 .....	944
3. Sentencia TC/0467/15 .....	946
V. Epílogo .....	948

## TÍTULO DÉCIMO QUINTO

### ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS EN EL DERECHO COMPARADO (IV): IMPLEMENTACIÓN POR VÍA JURISPRUDENCIAL (I): EUROPA

## CAPÍTULO I

### ALEMANIA, AUSTRIA, ESPAÑA E ITALIA. OTROS CASOS EN EUROPA

I. Pórtico .....	955
II. Alemania .....	957
1. Encuadre inicial del tema .....	957
2. Desarrollo jurisprudencial .....	958
3. Sobre la declaración de inconstitucionalidad sin nulidad ..	963
4. Breve acercamiento al tema de la <i>prognosis errada del legislador</i> .....	964
5. Sentencias apelativas.....	965
6. Epílogo .....	966
III. Austria.....	967
1. Retraso de los efectos de las sentencias constitucionales admisorias .....	967
2. Sentencias aditivas.....	968
3. Paso del tiempo, irrazonabilidad e inconstitucionalidad ..	969
IV. España.....	969
1. Exordio .....	969
2. Opciones empleadas para salvar o corregir las omisiones.. inconstitucionales relativas .....	971
3. Repaso de una primera etapa jurisprudencial del T.C. sobre la inconstitucionalidad por omisión .....	973
4. Ciertos avances jurisprudenciales del T.C. ....	974
5. Inconstitucionalidad por omisión y Comunidades Autó- nomas (CC.AA.....	975
6. Balance .....	977
V. Italia.....	978

1. Sumaria introducción .....	978
2. Sobre las sentencias manipulativas y, dentro de éstas, los.. pronunciamientos aditivos en la jurisprudencia de la C.C. ..	978
3. Otras variantes de sentencias aditivas.....	982
4. Algunos pronunciamientos relativamente recientes.....	985
5. Breve epílogo.....	990
VI. Otros casos en el marco europeo.....	991
1. Francia .....	992
2. Polonia.....	995

## TÍTULO DÉCIMO SEXTO

### ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS EN EL DERECHO COMPARADO (V): IMPLEMENTACIÓN POR VÍA JURISPRUDENCIAL (II): AMÉRICA

I. Anuncio del radio de cobertura de la presente parte del trabajo .....	1001
---	------

## CAPÍTULO I

### COLOMBIA

I. Presentación.....	1005
II. Relevamiento de algunos precedentes jurisprudenciales...	1007
1. Sentencias de constitucionalidad o de control abstracto...	1007
2. Sentencias de tutela o de control concreto .....	1036
III. Recuento y algunas apreciaciones adicionales.....	1039

## CAPÍTULO II

### PERÚ

I. Preliminar .....	1047
II. Devenir jurisprudencial .....	1047

1. Panorama .....	1047
2. Recorrido por la praxis del T.C.....	1048
III. Recapitulación y mensaje final.....	1083

## CAPÍTULO III

### GUATEMALA Y MÉXICO. ALGUNAS IMÁGENES EN CHILE, EL SALVADOR Y NICARAGUA

I. Guatemala .....	1095
1. Algunos signos incipientes en la materia anteriores a la sentencia de 17 de julio de 2012 (Expte. 1.822/2011) ...	1095
2. Un importante avance jurisprudencial: el fallo de 17 de julio de 2012 .....	1096
3. Necesaria alusión a la sentencia de 14 de febrero de 2013 (Expte. 266/2012) .....	1098
4. Referencia a la sentencia de 10 de diciembre de 2013 (Expte. 1135-2013).....	1102
5. Mensaje final .....	1106
II. México .....	1107
1. Sobre la naturaleza de la Suprema Corte de Justicia de la Nación .....	1107
2. El art. 105 de la Constitución mexicana .....	1111
3. Algunos pronunciamientos interesantes de la SCJN sobre omisiones en general y omisiones legislativas en particular, en el marco de controversias constitucionales. Ciertas cuestiones dudosas o conflictivas .....	1114
4. Acercamiento a la acción de inconstitucionalidad.....	1130
5. El juicio de amparo .....	1143
6. Una referencia imprescindible: la actividad jurisdiccional de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de omisiones legislativas inconstitucionales.....	1155
7. Epílogo .....	1181
III. Algunas imágenes en Chile, El Salvador y Nicaragua .....	1185

1. Chile .....	1185
2. El Salvador .....	1194
3. Nicaragua .....	1198

## CAPÍTULO IV

### SUCINTA ALUSIÓN A EE.UU.

I. Advertencia preliminar.....	1203
II. Consideraciones contextuales adicionales.....	1204
1. Introducción .....	1204
2. Jurisprudencia de la SCJ y estructuración del sistema jurídico-político .....	1204
III. Algunas pautas jurisprudenciales significativas.....	1205
1. Injerencia de la jurisprudencia en la gestación normativa.	1205
2. Margen de discreción de la SCJ y los tribunales inferiores	1208
3. <i>Legislative Injunctions</i> .....	1209
4. Algunas sentencias de la SCJ dignas de mención .....	1212
IV. Epílogo .....	1215

## TÍTULO DÉCIMO SÉPTIMO

### PANORAMA ESQUEMÁTICO DE RESPUESTAS JURISDICCIONALES ANTE LAS OMISIONES INCONSTITUCIONALES

## CAPÍTULO I

### REPERTORIO DE SOLUCIONES PARA CORREGIR LA INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN. ALGUNAS CUESTIONES CONFLICTIVAS

I. Notas preliminares .....	1221
II. Acerca de posibles planteos concretos para controlar las omisiones inconstitucionales .....	1222

III. Ciertos parámetros para detectar las pretericiones inconstitucionales .....	1224
IV. Pensando en voz alta: potenciales soluciones jurisdiccionales que podrían dispensarse y algunos problemas que los puntos por examinar plantean .....	1226
1. Anotación previa .....	1226
2. Falta de realización de un acto de carácter individual .....	1227
3. Ante un supuesto de omisión inconstitucional absoluta o total .....	1231
4. Ante una hipótesis de omisión inconstitucional relativa o parcial .....	1251
5. Prognosis errónea del legislador y otras cuestiones conexas. El “deber de adecuación” .....	1253
OBSERVACIONES FINALES.....	1259
BIBLIOGRAFÍA .....	1277